

CASE STUDY

# 老友記·設計師 爆發小宇宙

老幼共融公園座椅



在社會既定印象裏，長者總被認為是需要被照顧的一群，但其實只要有一發揮的機會，他們絕對能積極參與並改善社區事務。就如在二〇一七年，十八位長者於摩士公園構思出符合老幼共融、長者友善的公共家具，流線形設計兼顧美學與互動功能。作為輔助的設計團隊王建明（Robert）、梁皓晴（Rosalia）、曹智明（Chiling）和陳詠琳（Gwyneth）與大家分享項目緣起和過程點滴。

項目的契機源於二〇一七年時，康文署藝術推廣辦事處為慶祝香港特別行政區成立二十周年，特別推出「城市藝裳計劃：樂坐其中」（City Dress Up: Seats · Together）公共藝術項目，在全港十八區共二十個康樂及文化事務署（康文署）轄下的公園、海濱長廊、休憩用地及遊樂場所，設置二十組別具創意的城市家具，作為城市美化之用，展期至二〇二〇年七月。

計劃策展人之一的劉柏堅，以「長者公共傢俬」為主題，邀請 Robert 負責重新設計摩士公園場地中約十二個位置的椅子。曾擔任香港聖公會福利協會助理總幹事的 Robert，其實早已在福利協會轄下長者中心裝修和翻新的過程中，加入長者參與的元素，這次正好有機會帶同一群長者走進社區，共同設計符合長者友善、長幼共融原則的公共設施。

設計團隊從聖公會福利協會於西環、黃大仙、土瓜灣和紅磡的四個長者中心裏，邀請了十八名較為活躍的長者參與，他們同屬長者中心長者友善關注組成員，平日會思考如何令社區裏的公共設施對長者更友善，並經社工將意見向政府部門及區議員反映。他們早已有社區參與的經驗，但是要親力親為、從無到有去設計公共家具，還是第一次。



看了外國的座椅參考照片後，「老友記」對自己心中理想的公園座椅也有了更具體的想法。

## ● 從零開始體驗設計師工作



### 特殊掛鈎方便掛放物品

項目總共有兩次設計工作坊，團隊希望讓長者從零開始體驗設計師平日的工作，一步一步真正成為「老友記·設計師」。第一次工作坊分為兩部份，團隊先向長者簡介項目背景，然後一行人便到摩士公園實地考察。團隊預先設計了引導問題，例如留意座椅的長闊高、怎樣為之舒適的戶外椅子、對戶外空間的概念等等。「老友記」第一次親身量度場地尺寸，均興奮不已，同時又細心地在紙上記下自己的想法。

當日下午，一行人回到長者中心展開繪圖環節。一眾「老友記」被分成三組，團隊首先向他們派發外國公園座椅的參考照片，試着打開他們的想像空間，也讓團隊了解「老友記」對於椅子類型和物料的喜好。Robert 指，這些照片都是世界上最美的非標準設計。「為何在外國可以，在香港就不行？這是一個很好的機會，讓非設計背景的『老友記』接觸比較具有藝術特質的東西，一下子就將他



們的接受程度擴大了。其實美的東西沒有人不喜歡，這也是我們後來學習到的。」

團隊又給予「老友記」小模型，讓他們更具像地呈現心目中的空間。一開始「老友記」們戰戰兢兢，不敢在設計師畫草稿用的黃色牛油紙上動筆，其中一位婆婆更向社工索取白紙作草稿用，設計師們頓時深深感受到專業人士和普通民眾之間的鴻溝。但經過這些微小的接觸，或許就能帶來一些改變：敢在牛油紙上繪圖，對「老友記」來說已經是朝設計走出了一大步。

長者對於康文署一式一樣的公園座椅早已不甚滿意，他們認為那些座椅設計單調、功能單一，唯一的用途就只是讓人坐下來休息，期望可以有更多功能。Rosalia 指出，「老友記」希望能在公園享受天倫之樂：「康文署的設施通常以年齡劃分，長者有長者的空間，兒童有兒童的空間，但老人家往往需要照顧孫兒孫女，兒童空間裏卻沒有符合他們需要的設備。」在公園裏也可以與家人圍坐在一起，野餐、閒聊、聚會，是他們最想達成的願望。

趣。他們又會想要很多『打卡位』，想與自己的兒孫留下美好的一刻。」

完成繪圖後，「老友記」就要像設計師般在眾人面前報告設計概念。在參加工作坊之前，他們對於設計概念還很陌生，三小時後，就要向人們解釋自己的設計概念和想法，無疑是一項大挑戰。

接着設計師根據報告所得出的設計概要（Design Brief），整合各人意見和喜好，再以電腦製圖，大致上得出兩個要點：一、傾向採用流線形而非死板的設計；二、長幼共融。

於是得出了這樣的設計：帶有部份靠背、相對並排的波浪形長凳設計，中間是一張貫穿兩棵樹的大桌子——「老友記」認為公園座椅往往只能讓他們「排排坐」，不能面對面交流，現在則可以和兒孫各坐在一邊，面對面傾談；有了大桌子，也可以和家人聚餐，就像在樹蔭下進行小型野餐一樣。最特別的設計



眾人齊心合力，完成了流線形、長幼共融的新座椅。

是座椅扶手和桌邊設有小孔和凹入去的掛鈎，以及方便長者用來掛常用物品的S形掛鉤孔，以便掛雨傘、柺杖和購物袋。這個設計由「老友記」提出，他們平時在一般的公園座椅上坐下來時，需要把東西掛放在椅背，但經常忘記拿走；若果掛在眼前，就可以減少遺漏的機會。團隊還特別做了一幅波浪形打卡牆，牆身設有洞口，可讓兒童湊上前，充滿童趣。

為了將「老友記」的設計實體化，Rosalia 和 Chiling 花了兩星期時間做了一個「一比一」的樣板模型（Mock Up）。場地的限制不少，譬如康文署只容許團隊在早上拆除原有的椅子，下午六點前要還原場地，期間團隊要在場地鋪上白紙量度位置、裝嵌預先剪裁好的瓦通紙。到了第二個工作坊，團隊的任務就是帶「老友記」再一次來到現場，為 Mock Up 提出意見。這個過程相當重要，對於不習慣憑空想像的「老友記」來說，這樣可以讓他們更清楚自己想要甚麼，深化和微調設計細節。Robert 表示：「最記得那時他們遠遠看到模型座椅，就興奮又驚訝地嚷着：『那個波浪真的做出來了！』」

團隊也做了七彩繽紛的顏色條，讓他們選擇設計作品的色彩。「老友記」左挑右選，卻一種顏色也定不下來。



團隊做了一個「一比一」的樣板模型，將「老友記」的設計實體化並作測試。

Robert 對此笑言：「雖然他們嘴上沒有說不喜歡，不過卻一直吱吱喳喳：『唔好睇呀，咁似幼稚園！』後來我們留意到他們覺得自然木色很好看，最後就用了較柔和的木色。」不過，對於兒童的玩樂設施，「老友記」就選了藍色、黃色等較鮮艷的顏色。雖說是「設計初哥」，但已經能

像設計師那樣，因應物品功能來挑選顏色，而不單是看自己的喜好。

開幕當日，一行人到場辦了個小型派對，嘗試使用這個空間。Gwyneth 憶述，當日有個年紀很大的婆婆一到場，便指着桌邊和座椅扶手處的掛鈎，興奮大叫：「這個是我設計的！」簡簡單單的一句話，就已經帶出了項目的意義。

後來，項目分別獲邀到世界衛生組織（World Health Organization）、聯合國人居署（UN-Habitat）、美國建築師學會（American Institute of Architects）等國際組織舉辦的關於人口老化的論

壇上，與國際學者、各國的政策制定者分享這個項目，獲得一致好評，認為是長者融入和參與社區事務的優秀例子。Robert 說：「與會者都很驚訝，為何我們可以完成這個項目，他們都在尋找一種框架，如何吸引更多長者走進社區。我認為，只要政府部門能夠留一點空白的位置讓公眾實驗，就能帶出更多可能。」



Robert 參與世界衛生組織舉辦的長者友善城市論壇，介紹長者如何參與設計項目。



最終成品：座椅扶手都配置了凹位掛鈎

淺不同的自然木色，不完全整齊的靠背設計生動活潑、不單調；流線形桌子把公園的不同地方連接起來，以原本的水泥面作為桌面，既耐用，亦有點「型格」。團隊與康文署商討後，還在公園入口處的花圃種上小型植物，並在旁邊加設更多座椅，形成一個具吸引力、老幼皆宜的公園。

在原來的整體設計中，還有把長者運動區單

調的不鏽鋼告示板改為波浪形告示板的想法，既能沿用團隊特別為孩子做的波浪形打卡牆的設計手法，也能為公園增加活潑的元素。但美中不足的是，康文署的這些告示板需符合政府一定的設計標準，不能輕易改變。設計師團隊希望政府部門將來可以為這些不鏽鋼告示板加入更活潑、更有吸引力的設計元素，令公園更有趣味，多點繽紛。



參與設計的長者在完工後回到公園，並帶孫兒到公園玩耍。

**CASE STUDY**

## 老友記·設計師

時期	二〇一六至二〇一八年
地點	香港黃大仙摩士公園
合作機構	香港康樂及文化事務署 藝術推廣辦事處
設計團隊	王建明(Robert)、梁皓晴(Rosalia)、 曹智明(Chiling)、陳詠琳(Gwyneth)
其他參與者	香港聖公會福利協會轄下四間長者 中心的十八位長者 (分別來自：香港聖公會黃大仙長者 綜合服務中心、香港聖公會西環長者 綜合服務中心、聖公會聖匠堂長者 地區中心、香港聖公會樂民郭鳳軒 綜合服務中心)

## Information

### 五大因素 促成項目

#### 讓長者 走進社區



「老友記」積極參與討論，給予了寶貴的意見。

「城市藝裳計劃：樂坐其中」項目的官方開始時間為二〇一七年七月，「老友記·設計師」這個項目卻要待到年末才進行，最大的原因是項目涉及實地考察，團隊曾被社工告知，若果在夏天進行，會令長者卻

社工的角色是不可或缺的，尤其是已經與長者建立一定互信關係的社工。在很多活動細節上，團隊未必能說服「老友記」參與其中，例如「老友記」或不敢站在眾人面前報告設計概念，這時社工從旁鼓勵，就能令他們更有信心。社工也會為「老友記」和設計師互相傳達意見，令他們能更清晰了解彼此的想法。

#### 4 尊重長者的作息時間

「城市藝裳計劃：樂坐其中」項

步；同時長者體力有限，活動時間也不能太長，到中午十二時左右就要吃午飯，五時半就要吃晚飯。經過提點，項目時間能控制得更好。

#### 5 康文署一定程度的鬆綁

作為場地管理者的康文署，若不在一些細節上「鬆綁」，項目便很難進行下去。例如團隊在進行重要的一比一 Mock Up 展示時，若果無法得到康文署允許拆除原本的座椅，就無法將概念實體化，讓長者能深化和微調設計細節。拆除座椅需要經過重重審批，更有可能招致投訴，在這個環節，康文署算是很勇敢，也令項目得以順利完成。

#### 3 社工擔當輔助角色

帶領「老友記」外出實地考察，聽起來好像很簡單，但事前準備工夫不少，例如：買保險、租旅遊巴、長者行動，以及令項目順暢地運作，全靠各方面的因素配合才得以成事。

#### 1 目標對象明確

雖說這些參與項目的「老友記」都是長者友善關注組成員，較習慣參與社區事務，但若果一開始就拋出「參與式設計」之類的字眼，恐會嚇怕不少人。團隊用了「長者友善空間探索之旅」作為活動名稱，看起來就像社區中心平時的活動一樣，對「老友記」來說也會更吸引。

#### 2 活動名稱令長者放下戒心

預計時間等，當中的人數分配也有講究。若果只招募一個長者中心的概念，其後於二〇一〇年成立「全球長者友善城市及社區網絡」，以「長者角度」、「長者參與」及「適合長者」的原則，指出能夠令長者擁有更健康晚年生活的八個關鍵範疇，包括：室外空間和建築、交通、房屋、社會參與、尊重和社會包容、公民參與和就業、訊息交流、社區支援和健康服務。而是次項目與「室外空間和建築」及「社會參與」相關。不過，要鼓勵長者行動，以及令項目順暢地運作，全靠各方面的因素配合才得以成事。

Interview  
趙婆婆

## 「能參與當然好開心」

九十歲的新晉設計師

任何人都可以發揮潛能，長者也不例外。人們總以為長者思想古板、落伍，對改善社區並不感興趣，其實，從摩士公園的例子可以看到，這些刻板印象絕對是錯誤而且不必要的。年逾九十的趙婆婆，樣子看起來仍相當精靈，她高興地指著座椅扶手和桌子邊的凹位掛鈎說：「這就是我設計的！」

這個凹位掛鈎是相當出色的設計，不用另外增加配件，不用增添建築設計費用，只需少許改動，就能達到一物三用的效果：掛雨傘、掛柺杖、掛購物袋。座椅扶手還有一個 S 形掛鈎孔，也能方便「老友記」掛着物品。雖然設計很微小，

但正因為微小，所以是平日不常到公園的人無法想像出來的設計。

作為黃大仙街坊，趙婆婆很高興看到自己設計的座椅成為了區內特色設施：「完成後覺得很特別，其他公園都沒有的！」她笑着說，說時一臉自豪。趙婆婆是長者友善關注組的活躍成員，平日會在區內發掘不夠長者友善的設施，向關注組匯報。她還是活躍義工，在二〇一八年於社會福利署頒發的香港義工嘉許中獲二十年長期服務獎，可說十分厲害。

### ● 信任和尊重 無分老與少

一般人覺得長者能有個地方坐下休息下就足夠了，殊不知在小小的公園內，「老友記」也有維繫社交和家庭關係的需求，希望公園可以成為共享天倫的地方。「我的理想是又能湊孫又能玩，以前在公園沒有地方和孫兒一起玩。」項目中的流線形大桌子，正是為了長者與親朋好友聚餐而設。

問及她對於成為設計師有何想法，她豎起大拇指，說：「自己能參與當然好開心，我們（長者）都懂得做的，年輕時沒機會嘗試的東西現在都有了，幾十歲了還可以做設計。」她慨嘆，平時年輕人覺得長者落伍，所以不肯聽他們的意見，這次能獲得尊重，意見被接納並具體呈現出來，當然能產生滿足感。

讓「老友記」成為設計師，不單是要給他們進行「職業培訓」，更重要的是相信「老友記」有能力做到，這是一份信任和尊重。無論是三歲還是八十八歲，都有備受肯定的需要，任何人，只要有適合的平台，定能發揮所長。至於設計師能否將學到的設計知識、能力和視野帶給不同的人，長遠而言令各區都可以有機地發展，就是一個值得研究和探討的大議題了。